

Муниципальное учреждение культуры
«Центральная городская библиотека г.Мурманска»

Методический отдел

*«Роль библиотек
в решении проблем современной молодежи»*

результаты исследования

Мурманск

2007

Рецензент:

Цылев Виктор Рюрикович, кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и социологии
Мурманского государственного педагогического университета

Роль библиотек в решении проблем современной молодежи: результаты исследования / МУК «ЦГБ г.Мурманска»; методический отдел; сост. Н.Г.Дубкова. – Мурманск, 2007. – 20 с.

Определение проблемы исследования:

Библиотеки всегда стремились способствовать возрождению духовности, нравственности, гуманизма, воспитанию активной жизненной позиции молодых людей, привлечению внимания общественности к проблемам молодежи. В Муниципальном учреждении культуры «Центральная городская библиотека г.Мурманска» такая работа является одним из приоритетных направлений. На базе структурных подразделений с начала 2005 года действуют два сектора социализации молодежи, сектор информационной поддержки образования. В конце 2005 года была образована координационная группа специалистов по работе с молодежью, деятельность которой заключается в обмене опытом между сотрудниками структурных подразделений, занимающихся вопросами информационной поддержки и социализации молодежи, поиске новых методов и форм работы, организации сотрудничества с учреждениями Мурманска, работающими в данном направлении.

Безусловно, такая работа оправдана и необходима. Однако ее эффективность связана с наличием авторитета библиотеки в глазах современной молодежи, а также их желанием пользоваться ее услугами. Молодежь является самой динамичной социальной категорией, наиболее восприимчивой к внешнему воздействию. В этот возрастной период идет процесс формирования у личности целостной системы взглядов на мир, общество и человека, освоение общественных, профессиональных, семейно-бытовых социальных ролей. В зависимости от различных социально-демографических характеристик молодых людей (пола, возраста, региона проживания, принадлежности к какой-либо группе – школьники, студенты, безработные и др.) определенные проблемы становятся для них наиболее актуальными.

Для библиотек является необходимым определение своей роли в жизни молодежи, а также изучение потребностей молодых мурманчан. Это позволит библиотекарям более качественно строить работу с этой категорией пользователей в помощь социализации, расширять перечень информационных услуг.

Цель исследования - изучение роли муниципальных библиотек в обслуживании молодежи, ориентированной на получение информации.

Задачи исследования:

1. Изучение роли библиотеки как источника информации в жизни молодых людей.
2. Определение позиционирования молодежью муниципальных библиотек в системе учреждений, предлагающих информационные услуги.
3. Определение возможности участия муниципальных библиотек в процессе решения социальных проблем молодых людей.
4. Выявление потребностей молодежи для определения направлений развития библиотек.

Объект исследования - молодые люди, ориентированные на получение информации.

Предмет исследования - отношение молодежи к библиотеке как источнику удовлетворения информационных потребностей.

Метод сбора информации - анкетный опрос.

Методика - раздаточное анкетирование.

Объем выборки - 500 человек.

Гипотезы исследования:

1. На сегодняшний день источниками информации для молодежи являются не только библиотека, но также Интернет и домашняя библиотека. Предположительно, существуют

молодые люди, которые предпочитают пользоваться именно библиотекой, поскольку здесь они могут получить достоверную информацию на бесплатной основе.

2. Причины, по которым молодые люди не пользуются библиотеками, могут заключаться как в организации работы этих учреждений (качество предоставляемых услуг, объем и разнообразие фондов, режим работы и др.), так и в личных особенностях граждан (отсутствие времени, потребности и др.).
3. Предпочтения в пользовании той или иной библиотекой могут определяться местом жительства или учебы (работы) человека.
4. Среди молодежи (независимо от пола, возраста, рода деятельности и других характеристик) есть люди, испытывающие определенные трудности, связанные с социализацией, которые хотели бы получать информационную поддержку от библиотек.
5. Наряду с теми услугами, которые предоставляют муниципальные библиотеки, молодежь испытывает потребность в новых видах услуг, среди которых могут быть: электронная доставка документов, возможность поработать на компьютере или выйти в Интернет, консультации юристов, психологов и др.

Участники исследования:

- ✧ Дубкова Наталья Геннадьевна, ведущий методист МУК «ЦГБ г. Мурманска»
- ✧ Андреева Анастасия Олеговна, методист МУК «ЦГБ г. Мурманска»
- ✧ Горбунова Елена Николаевна, заведующая сектором информационной поддержки образования абонемента МУК «ЦГБ г. Мурманска»
- ✧ Юдина Ольга Николаевна, заведующая сектором социализации молодежи филиала № 10 МУК «ЦГБ г. Мурманска»
- ✧ Ким Мария Ростиславовна, заведующая сектором социализации молодежи филиала № 25 МУК «ЦГБ г. Мурманска»
- ✧ Крот Надежда Ивановна, библиотекарь филиала № 2 МУК «ЦГБ г. Мурманска»

Процедура исследования:

Работа над исследованием проходила с марта по сентябрь 2007 года.

Первоначально сотрудниками методического отдела МУК «ЦГБ г. Мурманска» была разработана программа исследования: определена проблема, сформулированы цели и задачи исследования, обозначены гипотезы, выработана стратегия выборочной совокупности.

В соответствии с выбранными гипотезами была разработана структура анкеты.

С целью определения готовности методики, тестирования словесных формулировок и форм вопросов анкеты, выявления возможных трудностей при ее заполнении 31 марта 2007 года было проведено пилотажное анкетирование.

Пилотаж анкеты осуществлялся на мини-выборке в количестве 55 человек, представленной студентами Мурманского государственного педагогического университета факультета педагогики и методики психологии. Среди респондентов были как юноши, так и девушки не моложе 15 и не старше 29 лет.

Студентам был предложен вариант анкеты, который содержал дополнительные инструкции:

- 1) отметить вопросы и варианты ответов, которые были им непонятны или вызвали затруднения;
- 2) выделить вопросы, на которые им хотелось или пришлось ответить неискренне;
- 3) подчеркнуть в анкете незнакомые или непонятные для них слова.

В процессе анкетирования было зафиксировано время, затраченное на заполнение анкеты (от 7 до 10 минут), отмечены заинтересованное отношение респондентов к опросу и преимущественно положительная реакция на вопросы анкеты.

Как показал анализ результатов пилотажного анкетирования, практически все предусмотренные анкетой варианты ответов на вопросы были использованы респондентами, формулировки вопросов и инструкции были понятны и доступны. Все это свидетельствовало о готовности методики к проведению основного исследования.

По итогам пилотажного анкетирования были внесены последние изменения и оформлен окончательный вариант анкеты, включающий 10 вопросов и социально-демографический блок [см. Приложение № 1].

В связи с тем, что для среднестатистического отечественного исследования, как правило, используется объем выборки примерно 400-600 человек¹, анкета была растиражирована в количестве 500 экземпляров.

На репрезентативность выборки, по мнению социологов, влияют качественные характеристики генеральной совокупности, то есть необходимо, чтобы выборка представляла собой меньшую по размеру, но точную модель генеральной совокупности, которую она должна отражать по значимым для исследования параметрам. В данном исследовании контрольными признаками были обозначены пол и возраст.

Для определения структуры выборки были использованы статистические сведения о половозрастном составе молодого населения города Мурманска. По материалам Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области² состав молодого населения г. Мурманска на 01.01.2006г. представлен следующим образом:

возраст	Мужчины		Женщины		всего		
15-19	13458	(51,6 %)	12622	(48,4 %)	26080	(100 %)	(31,9 %)
20-24	14065	(49,8 %)	14162	(50,2 %)	28227	(100 %)	(34,6 %)
25-29	13451	(49,1 %)	13947	(50,9 %)	27398	(100 %)	(33,5 %)
15-29	40974	(50,1 %)	40731	(49,9 %)	81705	(100 %)	

Чтобы процентное соотношение внутри групп молодежи по контрольным признакам (возрастному и половому) в выборочной совокупности было максимально приближено к процентному соотношению, представленному в таблице, опрос проходил в два этапа.

На первом этапе был подготовлен список организаций, на базе которых планировалось провести опрос. При этом были определены категории молодежи, потенциально ориентированные на получение информации: школьники, учащиеся средних специальных учебных заведений, студенты вузов, военнослужащие, работающие и неработающие граждане – то есть молодые люди с различным уровнем образования и социальным статусом. Зоны опроса были спланированы таким образом, чтобы в группу респондентов по возможности попали молодые люди, проживающие во всех трех административных округах города.

Руководителям организаций были составлены письма с просьбой о содействии проведению исследования, в процессе встреч оговорены организационные вопросы. Опрос проходил в школах № 31, 26, гимназии № 8, Медицинском и Педагогическом колледжах, Северо-Западном филиале Московского гуманитарно-экономического института, Мурманском государственном педагогическом университете, филиале Санкт-Петербургского университета водных коммуникаций, Учебном центре службы занятости населения по Мурманской области, Комплексном центре социального обслуживания молодежи [см. Приложение № 2].

¹ См. Добренков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2006. – с.123.

² См. Возрастной состав населения Мурманской области на 1 января 2006 года / Федеральная служба государственной статистики / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области. – Мурманск, 2006. – 58 с.

По итогам первого этапа была выполнена первичная статистическая обработка социально-демографических характеристик респондентов, осуществлен сравнительный анализ процентного соотношения групп молодежи по половозрастному признаку в соответствии с моделью генеральной совокупности.

На втором этапе опрашивались представители тех групп, которые оказались представленными в недостаточном количестве. В основном, опрос проходил на базе муниципальных библиотек. Три из них были выбраны, так как они расположены в различных административных округах города и имеют в своей структуре сектора, специализирующиеся на работе с молодежью: абонемент Центральной библиотеки (Первомайский округ), филиал № 25 (Октябрьский округ), филиал № 10 (Ленинский округ). Кроме того, анкетирование проходило в филиале № 2, расположенном в микрорайоне Роста. Эта библиотека ведет активную информационную работу с военнослужащими, таким образом, и такая категория молодежи смогла принять участие в исследовании [см. Приложение № 2].

По завершению опроса для обработки были подготовлены 500 анкет. Выборка полностью соответствует модели генеральной совокупности – все квоты были выдержаны, основные характеристики (пол и возраст) представлены в той же пропорции. В опросе приняли участие не все возможные категории молодежи города, а наиболее заинтересованные в получении информации. В то же время, предположительно, половозрастной состав этой группы молодежи не должен существенно отличаться от общего по городу.

Обработка анкет осуществлялась сотрудниками методического отдела МУК «ЦГБ г.Мурманска» при помощи программы *Excel*.

Изложение и анализ полученных данных

Характеристика объекта исследования

В исследовании приняли участие 500 человек в возрасте от 15 до 29 лет.



Как видно из Диаграммы № 1, процентное соотношение между возрастными группами такое же, как в генеральной совокупности. Вторая квота также была выдержана: 50,1 % респондентов – мужчины, 49,9 % – женщины (см. Диаграмму № 2).



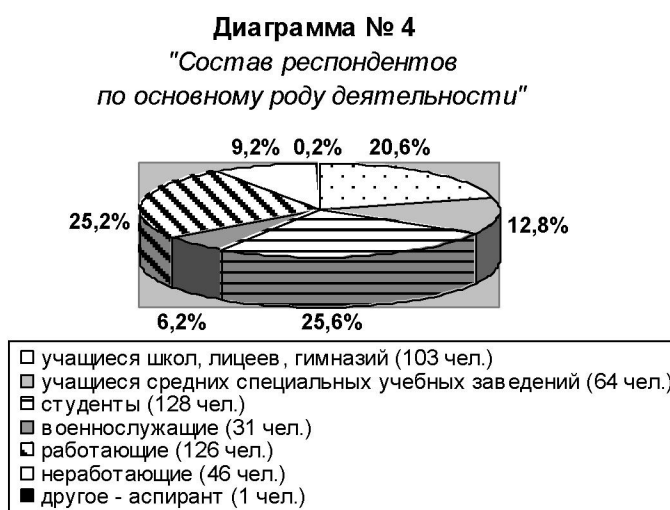
Для данного исследования очень важно, что представители женского и мужского пола, а также различных возрастных групп смогли высказать свое мнение практически в равной степени.

Группу респондентов составили молодые люди, проживающие в трех административных округах города Мурманска (см. Диаграмму № 3), а 2,2% из них – это граждане, проживающие в нашем городе временно (иногородние студенты – 11 чел.).



В диаграмме № 3 наглядно представлено, что количество и процентное соотношение жителей Первомайского, Октябрьского и Ленинского округов, принявших участие в опросе, практически одинаково. Для исследования, безусловно, важно, что высказать свое мнение смогли жители всех трех округов города. Как известно, в Октябрьском округе функционируют областные библиотеки, в Первомайском – Центральная городская библиотека, а в Ленинском округе нет ни одной крупной библиотеки, следовательно, возможность у этой части населения получить необходимую литературу или библиотечные услуги рядом с местом проживания меньше. Вместе с тем, при формировании выборки данный признак не являлся контрольным, а, значит, мнение респондентов, проживающих, к примеру, в Октябрьском округе, нельзя формулировать как мнение молодежи Октябрьского округа.

Кроме того, в объект исследования вошли представители различных групп молодежи.



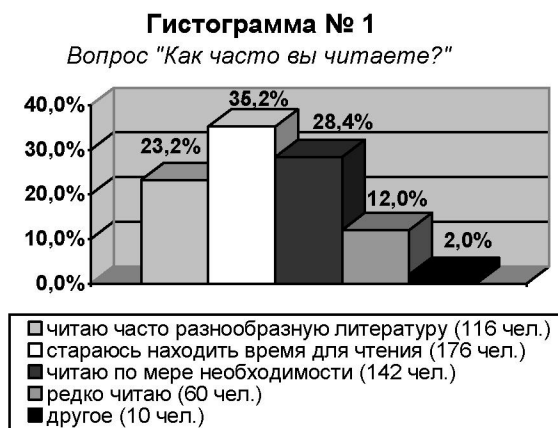
Как показывает диаграмма № 4, наибольшую часть составили студенты (1/4 группы респондентов), работающие граждане (1/4) и учащиеся школ, лицеев, гимназий (1/5). Также в группу респондентов вошли учащиеся средних специальных учебных заведений, неработающие граждане и военнослужащие. Этот признак также не являлся контрольным при формировании выборки, однако для исследования значимо, что выборочная совокупность представлена разными категориями молодежи, мнение которых может быть принципиально различным.

Необходимо отметить, что в выборочную совокупность не вошли социально неадаптивные слои молодежи, их опрос оказался затруднительным для организаторов исследования. Вместе с тем, для работников библиотек принципиально значимым является именно мнение молодых людей, так или иначе заинтересованных в получении какой-либо информации, независимо от того, являются они пользователями библиотек или нет.

ВЫВОД: Объект исследования представлен молодыми людьми от 15 до 29 лет женского и мужского пола, среди которых учащиеся школ, лицеев, гимназий, средних специальных учебных заведений, студенты вузов, военнослужащие, работающие и неработающие граждане, то есть ориентированные на информацию молодые люди, проживающие в трех административных округах города Мурманска.

Характеристика полученных данных

Как показали результаты исследования, большинство молодых людей «стараются находить время для чтения». Это был самый популярный ответ на вопрос «**Как часто Вы читаете?**», так ответили 35,2 % (176 чел.). Вторым по популярности стал ответ «читаю по мере необходимости», который составил 28,4 % (142 чел.).



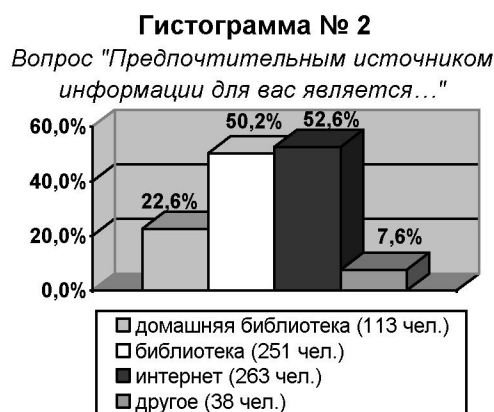
Как видно из гистограммы № 1, респонденты, ответившие «редко читаю», составили сравнительное меньшинство (менее 1/10 группы респондентов). Молодежь, «читающая часто разнообразную литературу», составила около 1/4 всех опрошенных.

Безусловно, полученные сведения нельзя считать в полной мере объективными, поскольку понятия «часто» или «редко» у каждого свои. В то же время не существует и стандартных критериев, какую периодичность чтения следует считать достаточно частой, поэтому в данном случае можно положиться на субъективную оценку респондентов.

ВЫВОД: Молодежь, проживающая в нашем городе, проявляет довольно активный интерес к чтению, однако для большинства респондентов обращение к чтению продиктовано наличием свободного времени или необходимостью получить ту или иную информацию.

В подтверждение гипотезы № 1 наиболее **предпочтительными источниками поиска информации** для современной молодежи действительно являются библиотека, Интернет и домашняя библиотека.

Ответы на вопрос № 2 распределились следующим образом:



Интернет, как источник информации, лидирует – это видно из гистограммы № 2. Однако библиотеку выбирает тоже довольно большой процент молодежи. Оба эти варианта указали около половины респондентов. Причем, только Интернет в качестве источника информации предпочитают 155 человек (31%), из которых большинство – мужчины – 100 человек (20%). Только библиотеку выбирает тоже около 1/3 молодежи – 145 человек (29%), но из них большинство – женщины – 82 человека (16,4%). Оба эти варианта одновременно указал 51 человек (10,2 %), среди которых практически одинаковое количество женщин и мужчин (соответственно 27 и 24 чел.).

Молодые люди указывали также *причины*, по которым они предпочитают тот или иной источник информации.

1. *Домашнюю библиотеку:*

- «так как в ней есть вся необходимая и интересующая информация» (24 чел. – 4,8%),
- «содержится много книг» (21 чел. – 4,2%),
- «в любое время под рукой, не надо никуда ходить» (16 чел. – 3,2%),
- «если книга хорошая, хочется, чтобы она была дома, иметь возможность перечитать» (6 чел. – 1,2%),
- «дома комфортнее условия» (5 чел. – 1%).

2. *Библиотеку:*

- «так как предоставляется большой выбор разнообразной и интересной литературы и информации» (59 чел. – 11,8%),
- «всегда (или почти всегда) можно найти необходимую литературу и информацию» (51 чел. – 10,2%),
- «можно получить помощь библиотекаря» (10 чел. – 2%),
- «информация или услуги предоставляются бесплатно (недорого)» (9 чел. – 1,8%),
- «наиболее достоверная и качественная информация» (7 чел. – 1,4%),
- «быстрый поиск литературы» (5 чел. – 1%),
- «не располагаю доступом к Интернету» (5 чел. – 1%),
- «в библиотеке есть информация, которой нет в Интернете» (5 чел. – 1%).

3. *Интернет:*

- «обеспечивает быстрый поиск информации» (73 чел. – 14,6%),
- «можно найти любую необходимую информацию» (54 чел. – 10,8 %),
- «удобный поиск» (48 чел. – 9,6%),
- «много разнообразной информации» (28 чел. – 5,6%),
- «есть доступ дома, никуда ходить не нужно» (27 чел. – 5,4%),
- «информация постоянно обновляется» (9 чел. – 1,8%),
- «есть то, чего нет в библиотеке, книжных магазинах» (9 чел. – 1,8%),
- «доступен круглосуточно» (8 чел. – 1,6%).

Молодые люди используют и другие источники информации:

- «книги друзей, знакомых» (16 чел. – 3,2%),
- «средства массовой информации» (13 чел. – 2,6%),
- «книжные магазины» (8 чел. – 1,6%),
- «справочно-правовые системы» (2 чел. – 0,4%).

ВЫВОД: Молодежь выбирает любой из перечисленных источников, так как они содержат большой выбор разнообразной информации и предоставляют возможность найти ответ практически на любой вопрос. В то же время есть причины, характерные для каждого из источников информации. Интернет молодые люди предпочитают, в первую очередь, потому что он обеспечивает быстрый и удобный поиск информации, многие имеют доступ к нему дома, а информация там постоянно обновляется. Библиотека привлекает молодежь тем, что именно в ней можно получить помощь специалиста, информация наиболее достоверная и качественная, предоставляется недорого или бесплатно, кроме того, не все имеют возможность воспользоваться услугами Интернета дома. Гипотеза

№ 1 подтвердилась – сегодня, действительно, довольно большой процент молодежи города предпочитает пользоваться именно библиотекой в качестве основного источника информации.

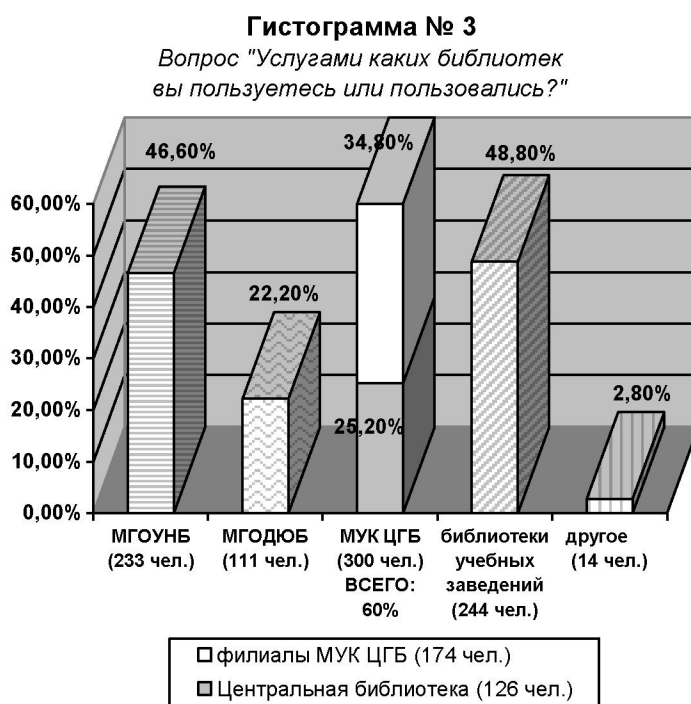
Как видно из диаграммы № 5, большинство опрошенной молодежи **посещает библиотеки**. Причем, среди них оказалось одинаковое количество женщин и мужчин (по 220 респондентов).



Такая цифра может показаться чрезвычайно большой. Однако следует напомнить, что группу респондентов, в основном, составили молодые люди, ориентированные на получение информации. Кроме того, по данным статистического отчета МУК «Центральная городская библиотека г.Мурманска» около 39 % пользователей в 2006 году составило юношество (молодые люди в возрасте от 15 до 24 лет включительно), таким образом, здесь еще не учтены читатели 25-29 лет (такие данные в отчете не выделены), и все эти сведения только по взрослым муниципальным библиотекам.

Сравнивая с результатами ответов на предыдущий вопрос анкеты, хотелось бы подчеркнуть, что библиотекой пользуются 88 % респондентов, но предпочтительным источником информации она является только для 50,2 %. Это означает, прежде всего, что многие молодые люди (соответственно 37,8 %), предпочитающие получать информацию из других источников, все же не отказываются и от услуг библиотеки. Таким образом, можно предположить, что другие источники, являясь в чем-то, может быть, более удобными, не всегда позволяют найти интересующую информацию.

Как показали результаты, наиболее активно молодежь города посещает **муниципальные библиотеки** – более половины опрошенных (см. Гистограмму № 3). На втором месте – библиотеки учебных заведений, на третьем месте – МГОУНБ (Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека).



Более детальный анализ показал, что из тех, кто пользуется услугами *Центральной городской библиотеки*, расположенной на пр. Кольском, 93, большая часть опрошенных проживает в Первомайском округе (94 чел. из 126-ти – почти 3/4), только 14 чел. – в Октябрьском, и 18 – в Ленинском.

Большинство молодежи, которая выбирает *филиалы Центральной городской библиотеки*, проживает в Ленинском округе – это 88 человек из 174-х (более 1/2), жителей Первомайского округа – 40, Октябрьского – 44.

МГОУНБ (*Мурманскую государственную областную универсальную научную библиотеку*) и МГОДЮБ (*Мурманскую государственную областную детско-юношескую библиотеку*) посещают, в первую очередь, молодые люди, проживающие в Октябрьском округе – 106 человек – это большинство. Соответственно, в Первомайском округе – 90 человек, а в Ленинском – 84.

Библиотеками различных учебных заведений молодые люди пользуются во время учебы в школах, гимназиях, средних специальных учебных заведениях, вузах, а также граждане, работающие в этих организациях (в основном – это преподаватели).

ВЫВОД: В процессе исследования подтвердилась гипотеза № 3. Предпочтения в пользовании той или иной библиотекой, действительно, зачастую определяются местом жительства или учебы (работы) человека. Очевидно, что муниципальные библиотеки, расположенные в различных микрорайонах города, лидируют в списке учреждений, предлагающих информационные услуги, именно по этой причине.

Не посещают библиотеки лишь 12% опрошенных (60 человек, из которых 29 – женщины, 31 – мужчины). Причем, большинство из них не пользуются услугами библиотек в настоящее время, но пользовались ранее:

- библиотеками учебных заведений – 34 чел.;
- МГОУНБ – 21 чел.;
- МГОДЮБ – 16 чел.;
- филиалами МУК ЦГБ – 15 чел.;
- Центральной городской библиотекой – 11 чел.

Только 4 человека отметили, что никогда не пользовались услугами библиотек.

Молодые люди не посещают библиотеки по следующим *причинам*:

- «нет необходимости» – 27 человек из 60-ти (около половины);
- «нет времени» – 21 человек из 60-ти (более 1/3);
- «в библиотеке нет необходимых мне материалов» – 10 человек из 60-ти (1/6);
- «не устраивает качество библиотечных услуг» – 8 чел.;
- «неудобный режим работы библиотек» – 5 чел.

Причем, женщины чаще всего не посещают библиотеки из-за отсутствия времени (это наиболее популярный ответ, который указали 13 из 29 женщин), а 16 мужчин из 31 (1/2) – по причине отсутствия необходимости.

ВЫВОД: Гипотеза № 2 нашла свое подтверждение. Причины, по которым молодые люди не пользуются библиотеками, действительно, различны и связаны, как с личными особенностями респондентов, так и с организацией работы библиотек. Однако очевидно, что влияние личных факторов (таких, как отсутствие свободного времени и потребности в посещении библиотек) значительно сильнее.

Большую часть опрошенных ресурсы библиотек устраивают *«частично, не всегда удается найти нужную информацию»* (333 чел. – 66,6%).

24,6% (123 чел.) отметили, что «библиотека полностью отвечает их запросам и интересам».

Только 8% молодых людей не устраивают библиотечные ресурсы, но большая часть из них (24 человека из 40) все же посещает библиотеки.

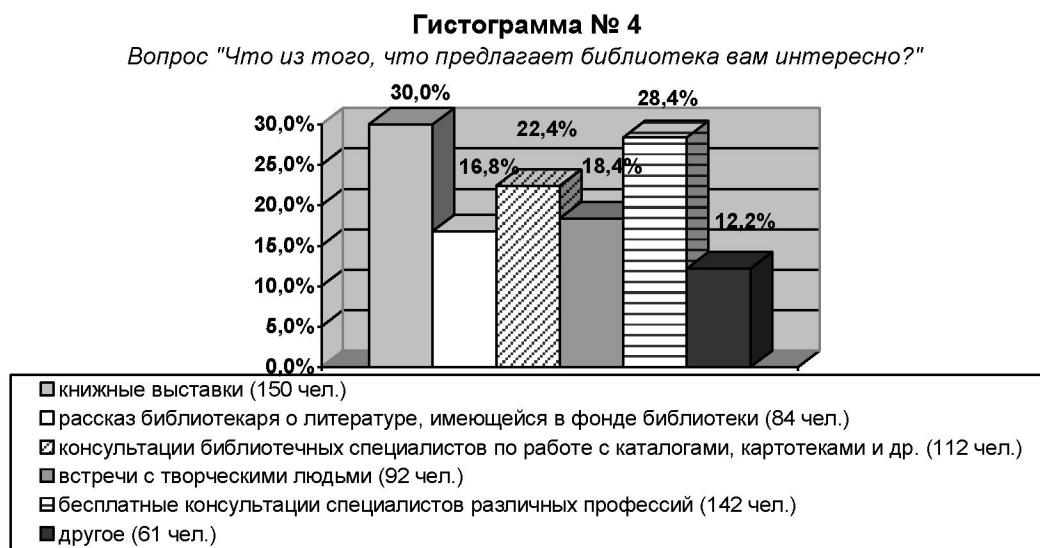
Респонденты отметили следующие недостатки в работе библиотек:

- не удается найти необходимую литературу – 13 чел.;

- неудобный режим работы библиотеки – 4 чел.;
- мало новинок – 4 чел.;
- устаревший материал – 3 чел.;
- долгое обслуживание – 2 чел.;
- платный абонемент (дорого) – 2 чел.;
- книги в плохом состоянии – 2 чел.;
- литература низкого уровня, качественной литературы мало – 1 чел.;
- недостаточное количество экземпляров востребованных книг – 1 чел.;
- не устраивает качество библиотечных услуг – 1 чел.

ВЫВОД: Большинство респондентов не всегда находят необходимую информацию в библиотеках. Но, тем не менее, эти молодые люди и даже большая часть тех, кого не устраивают библиотечные ресурсы, все же продолжают обращаться в библиотеки. Таким образом, необходимо более глубоко изучать информационные потребности этой группы населения для максимально полного удовлетворения их информационных потребностей.

Из того, что предлагают библиотеки, наиболее привлекательными для молодых пользователей являются **книжные выставки** – именно так ответили 30 % молодежи (150 чел.)



Также большой интерес вызывают «бесплатные консультации специалистов различных профессий», а на третьем месте – «консультации библиотечных специалистов по работе с каталогами, картотеками и др.» (см. Гистограмму № 4).

Среди других вариантов ответов были следующие:

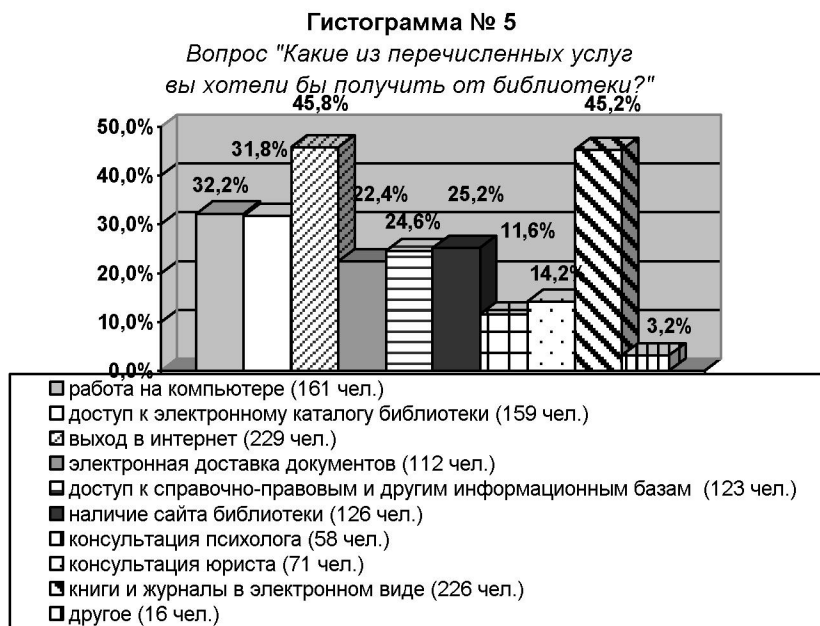
- «книги, журналы» – 26 чел.;
- «копировальные услуги» – 3 чел.;
- «бесплатный Интернет» – 2 чел.;
- «издания на CD-дисках» – 1 чел.;
- «центры правовой информации» – 1 чел.;
- «возможность работы с базой диссертаций» – 1 чел.;
- «презентации новых изданий» – 1 чел.;
- «помощь библиотекаря в выборе книг» – 1 чел.;
- «буфет» – 1 чел.;
- «уют, тишина, доброжелательность» – 1 чел.

Только 4% респондентов (20 человек) отметили, что их «ничего не интересует».

ВЫВОД: Книжные выставки являются наиболее востребованной формой работы библиотек. В связи с этим библиотекарям следует строить выставочную работу, ориентируясь на

интересы изучаемой категории пользователей, искать новые, более современные и актуальные подходы к организации экспозиций.

Респондентам также предлагалось ответить на вопрос, какие услуги они хотели бы получить от библиотеки. Ответы распределились следующим образом:



Как видно из гистограммы № 5, около половины опрошенной молодежи хотели бы воспользоваться в библиотеке выходом в Интернет, а также книгами и журналами в электронном виде. 1/3 молодых людей желает поработать на компьютере и иметь доступ к электронному каталогу библиотеки. 1/4 молодежи хотела бы посещать библиотечный сайт. Чуть меньше 1/4 респондентов испытывают потребность в доступе к справочно-правовым и другим информационным базам, а также электронной доставке документов.

Значительно меньшее количество молодых людей нуждаются в консультациях юристов и психологов на базе библиотек.

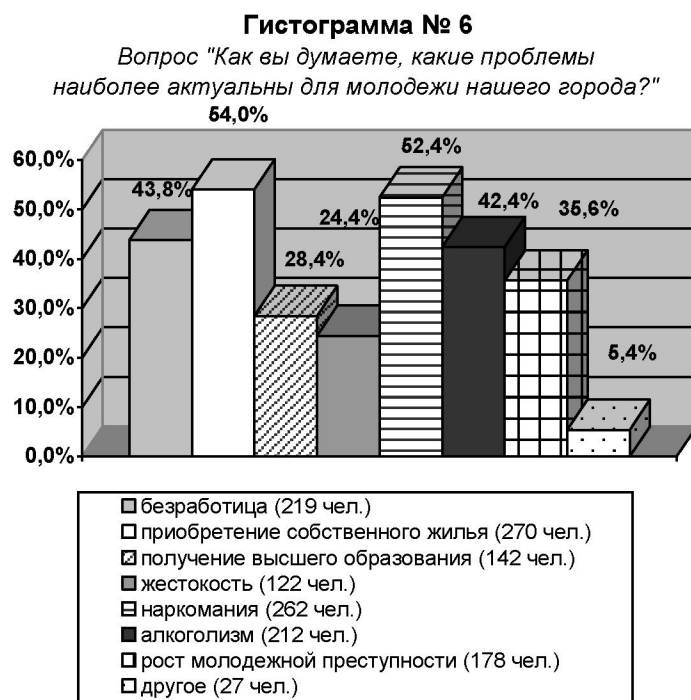
Среди других вариантов ответов были следующие:

- ничего - 5 чел.;
- выдача из читального зала книг и журналов на ночь - 2 чел.;
- открытый доступ ко всем книгам - 1 чел.;
- помощь в подборе литературы для написания научных работ - 1 чел.;
- книжный клуб - 1 чел.

ВЫВОД: Наиболее востребованными для молодежи являются услуги, связанные с информационными технологиями. Далеко не все они сегодня предоставляются в библиотеках нашего города. Таким образом, подтвердилась гипотеза № 5. Важно понимать, что многие готовы пользоваться такого рода услугами именно в библиотеках. Поэтому необходимо техническое оснащение и модернизация современных библиотек, расширение спектра услуг, что позволит выйти на качественно более высокий уровень обслуживания молодых пользователей.

Респондентам также был задан вопрос «*Как Вы думаете, какие проблемы наиболее актуальны для молодежи нашего города?*» Наиболее часто из предложенных вариантов выбирались «приобретение собственного жилья» и «наркомания» – так ответили более половины респондентов (см. Гистограмму № 6). Более детальный анализ показал, что проблему приобретения собственного жилья считает наиболее актуальной большинство женщин (147 из 249, т.е. 59%) и большинство молодежи в возрасте от 20 до 24 лет (107 человек из 173, т.е. 61,8%). Проблему наркомании на первое место поставили большинство мужчин (129 из 251, т.е. 51,4%), а также

большая часть молодых людей от 15 до 19 лет (85 человек из 160, т.е. 53,1%) и от 25 до 29 лет (98 человек из 167, т.е. 58,7%).



Многие респонденты считают особенно серьезными проблемами «безработицу» (чаще других так отвечали военнослужащие и неработающие граждане) и «алкоголизм» (больше всего таких ответов оказалось среди школьников), а 1/3 респондентов отметила «рост молодежной преступности».

Около 1/4 молодежи города обозначили такие проблемы как «получение высшего образования» и «жестокость».

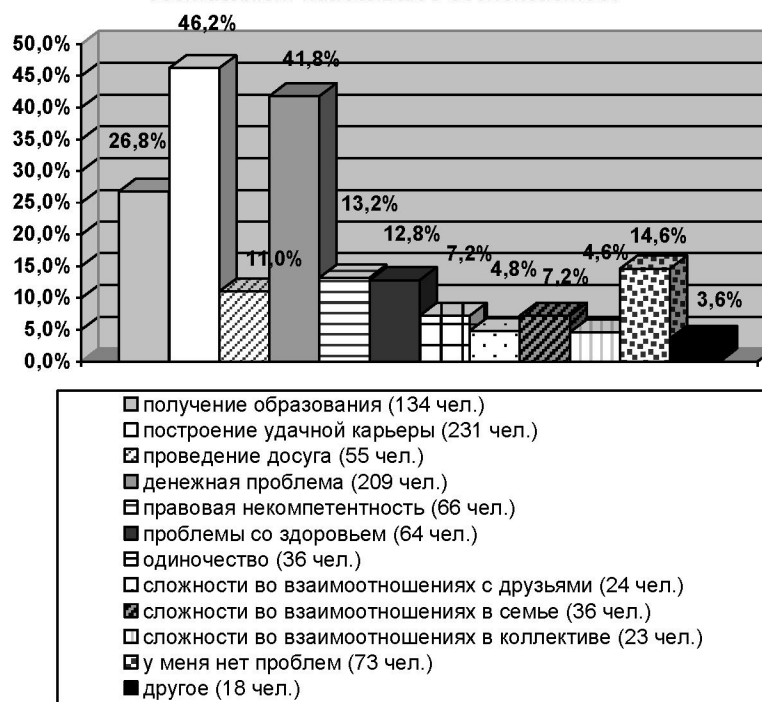
В качестве других вариантов ответов были следующие формулировки:

- «все перечисленные проблемы» - 3 чел.;
- «недостаток центров спорта и отдыха» - 2 чел.;
- «плохая организация досуга» - 2 чел.;
- «мало денег» - 2 чел.;
- «лень» - 2 чел.;
- «отсутствие правильной системы ценностей, искренности» - 2 чел.;
- «низкий нравственный уровень» - 2 чел.;
- «неясные жизненные перспективы» - 1 чел.;
- «политическая пассивность» - 1 чел.;
- «эгоизм» - 1 чел.;
- «проблемы детей и родителей» - 1 чел.;
- «здоровье» - 1 чел.;
- «сиротство» - 1 чел.;
- «неудачи в личной жизни» - 1 чел.;
- «отсутствие желания развивать свои таланты» - 1 чел.;
- «распространенность различных группировок и сект, оказывающих давление, против их действий ничего не предпринимается» - 1 чел.

Молодым людям также было предложено назвать **проблемы, которые лично им доставляют наибольшее беспокойство**. Самым распространенным ответом стал «построение удачной карьеры» – так ответило большинство, почти половина респондентов (см. Гистограмму № 7).

Гистограмма № 7

Вопрос "Какие проблемы именно вам доставляют наибольшее беспокойство?"



На втором месте – «денежная проблема». Более 1/4 молодежи города испытывают трудности в получении образования.

Остальные варианты ответов выбирались значительно реже. Вместе с тем, из гистограммы № 7 видно, что среди молодежи есть люди, испытывающие правовую некомпетентность, трудности в проведении досуга, а также проблемы психологического характера (одиночество, сложности во взаимоотношениях в семье, с друзьями, в коллективе).

Только 14,6% молодежи ответили, что не имеют проблем.

Были и другие формулировки:

- «приобретение собственного жилья» - 7 чел.;
- «проблема личных отношений» - 3 чел.;
- «реализация себя как разносторонней личности» - 1 чел.;
- «лень» - 1 чел.;
- «неумение распределять время между работой и личной жизнью» - 1 чел.;
- «ребенок» - 1 чел.;
- «большое количество наркоманов» - 1 чел.

При более глубоком анализе выяснилось, что «построение удачной карьеры» лидирует в качестве наиболее актуальной проблемы как среди мужчин (118 из 251, т.е. 47%), так и среди женщин (113 из 249, т.е. 45%). Эта проблема наиболее близка людям в возрасте от 25 до 29 лет (79 человек из 167, т.е. 47%). В основном, это студенты и работающие граждане.

Молодых людей от 15 до 19 лет (в основном – это школьники) больше всего волнует вопрос «получения образования» (70 человек из 160, т.е. 43,8%). Для молодежи 20-24 лет, среди которой преобладают учащиеся средних специальных учебных заведений, военнослужащие и неработающие граждане, на первом месте стоит «денежная проблема» (85 человек из 173, т.е. 49,1%).

Заключительным вопросом анкеты был такой: **«Каким образом библиотека может помочь вам в решении этих проблем?»** Чаще всего молодые люди выбирали ответ «оказывать информационную поддержку» (см. Гистограмму № 8).

Гистограмма № 8

Вопрос "Каким образом библиотека может помочь вам в решении этих проблем?"



29% молодежи считают, что библиотека не может им помочь. Надо отметить, что почти 1/4 из них (34 человека из 145) на предыдущий вопрос анкеты ответили «у меня нет проблем», таким образом, они вообще не нуждаются в чьей-либо помощи. Чаще всего так отвечали молодые люди от 15 до 19 лет (преимущественно это школьники).

Большинство из этих 29% волнуют «денежная проблема» (60 человек из 145, т.е. 41,4%) и «построение удачной карьеры» (53 человека из 145, т.е. 36,6%).

Учитывая, что 3% (15 человек) не ответили на последний вопрос, а 29% не нуждаются в помощи библиотек, можно сделать вывод, что большинство молодежи (68%) хотели бы получать от библиотек тот или иной вид помощи.

Информационную поддержку молодые люди (причем как мужчины (109 чел.), так и женщины (119 чел.)) хотели бы получать по всем перечисленным выше вопросам. Интересно, что чем старше возраст респондентов, тем таких желающих больше (от 15 до 19 лет – 60 чел., от 20 до 24 лет – 81 чел., от 25 до 29 лет – 87 чел.). Чаще всего так отвечали работающие граждане (74 чел.).

Присутствовать на встречах с компетентными специалистами хотели бы в равной степени мужчины (68) и женщины (67). Количество молодых людей 15-19 лет (25 чел.), ответивших таким образом, значительно меньше количества молодежи 20-24 лет (53 чел.) и 25-29 лет (57 чел.). В основном такой вариант ответа выбирали работающие (45 чел.) и студенты вузов (40 чел.).

Принять участие в «круглых столах», диспутах, тренингах для обсуждения различных вопросов хотели бы и мужчины (44), и женщины (44). Такие формы мероприятий интересны молодежи как более юного возраста (от 15 до 19 лет – 27 человек), так и более старшего (от 20 до 24 лет – 26 человек, от 25 до 29 лет – 35 человек).

11,2% хотели бы, чтобы библиотека стала для них «местом общения, способствовала поиску единомышленников». Интересно, что среди молодых людей, ответивших таким образом больше мужчин (32), чем женщин (24), чаще всего так отвечали респонденты 25-29 лет (26 человек).

ВЫВОД: Среди молодежи города (независимо от пола, возраста, рода деятельности) есть довольно большое количество людей, которые хотели бы получать не только информационную поддержку, но и другие виды помощи от библиотек в решении различных проблем. Таким образом, подтвердилась гипотеза № 4. Следовательно, работникам библиотек необходимо стремиться проводить работу с молодежью по темам, которые больше всего волнуют эту группу пользователей, и выбирать наиболее подходящие и востребованные формы мероприятий. Результаты данного исследования, изложенные выше, могут быть использованы при планировании такой деятельности. В то же время целесообразно постоянно изучать интересы и потребности молодых пользователей каждой конкретной библиотеки, занимающейся работой с молодежью.

Теоретические и прикладные выводы

Современная молодежь города Мурманска проявляет активный интерес не только к самому процессу чтения, но и к библиотекам. Вместе с тем, эта активность связана с наличием у молодых людей свободного времени, а также продиктована необходимостью в получении той или иной информации. Можно предположить, что для многих молодых людей сегодня чтение в большей степени связано с получением информации. Библиотеки, в свою очередь, несколько уступая Интернету, как предпочтительному источнику информации, для многих молодых людей, которые не имеют домашней библиотеки и доступа к Интернету, являются основным и единственным источником необходимых знаний. Именно в библиотеке можно получить помощь специалиста в поиске наиболее достоверной информации, а многие услуги до сих пор предоставляются бесплатно.

Другими словами, несмотря на популярность и преимущества Интернета (такие как быстрый поиск и возможность найти практически любую информацию), библиотеки по-прежнему востребованы среди большого количества молодежи. Однако важно осознавать, что число пользователей Интернетом постоянно растет, он становится доступнее все большему проценту населения, а библиотеки как предпочтительный источник информации отходят на второй план. В связи с этим, они должны развиваться, работать на опережение, предлагая современные высокотехнологичные услуги.

Большинство молодых людей нашего города, обращаясь в библиотеки, не всегда находят необходимую информацию. Многие услуги, которые горожане хотели бы получить, в библиотеках сегодня не оказываются. Думается, что библиотеки не могут позволить себе отставать в развитии, не соответствовать требованиям времени. Именно молодежь раньше других возрастных групп начинает ориентироваться в новых технологиях и возможностях, выбирая для себя наиболее оперативные, качественные и удобные средства. Библиотекам важно совершенствовать свою работу в вопросах комплектования, автоматизации библиотечных процессов, внедрения новых информационных услуг, учитывая мнение и потребности молодежи. Как показали результаты исследования, уже сегодня существует необходимость в организации доступа пользователей к Интернету в библиотеке, возможности работы на компьютере, очевидно, что будут востребованы книги и журналы в электронном виде. Современных молодых людей волнует масса проблем и вопросов, на которые они хотели бы найти ответы в библиотеке. Этот факт очень важен для библиотечных работников, ведь организаций, работающих в помощь социализации молодежи немало. Важно найти свою нишу, стремиться оказывать информационную или другую помощь именно тем пользователям, которые в ней более всего нуждаются, что, безусловно, требует грамотного, продуманного подхода к индивидуальной работе, изучению читательских интересов и потребностей.

Вопросы для дальнейшего изучения

В соответствии со сформулированными выше выводами можно определить ряд вопросов, требующих дальнейшего, а в идеале – и постоянного изучения.

1. Для более качественного обслуживания молодых пользователей необходимо изучить, какую литературу или информацию они не находят в библиотеке, другими словами, какие запросы остаются неудовлетворенными.
2. С целью эффективности книжных выставок, адресованных молодежи, необходимо определить, какие темы и виды выставок вызывают наибольший интерес у рассматриваемой категории.
3. Для более эффективной работы в помощь решению проблем современной молодежи, нужно выяснить, встречи со специалистами каких профессий им наиболее интересны.

Обозначенные вопросы могут послужить основой для нового исследования, которое может быть и локальным, организованным на базе конкретной библиотеки.

Анкета

«Роль библиотек в решении проблем современной молодежи»

Центральная городская библиотека г. Мурманска просит Вас принять участие в исследовании, целью которого является определение роли библиотек в жизни молодежи. Полученные результаты будут использованы для совершенствования качества обслуживания и развития библиотечных услуг.

Ответьте, пожалуйста, на вопросы, отметив кружком один или несколько вариантов ответа.

1. Как часто Вы читаете?

(укажите, пожалуйста, не более одного варианта ответа)

- 1.1. читаю часто разнообразную литературу
- 1.2. стараюсь находить время для чтения
- 1.3. читаю по мере необходимости
- 1.4. редко читаю
- 1.5. другое _____

2. Предпочтительным источником информации для Вас является:

- 2.1. домашняя библиотека, потому что _____
- 2.2. библиотека, потому что _____
- 2.3. интернет, потому что _____
- 2.4. другое _____

3. Посещаете ли Вы библиотеки?

- 3.1. да, регулярно
- 3.2. посещаю по мере необходимости
- 3.3. очень редко
- 3.4. не посещаю, потому что:
 - 3.4.1. нет времени
 - 3.4.2. нет необходимости
 - 3.4.3. не устраивает качество библиотечных услуг
 - 3.4.4. в библиотеке нет необходимых мне материалов
 - 3.4.5. неудобный режим работы библиотек
 - 3.4.6. другое _____

4. Услугами каких библиотек вы пользуетесь или пользовались?

- 4.1. Областной научной на ул. С.Перовской, д. 21а
- 4.2. Областной детско-юношеской на ул. Буркова, д. 30
- 4.3. Центральной городской на Кольском пр., д.93
- 4.4. филиалами Центральной городской библиотеки
- 4.5. библиотекой учебного заведения
- 4.6. другое _____

5. Устраивают ли Вас ресурсы библиотек, которые Вы посещаете или посещали?

(укажите, пожалуйста, не более одного варианта ответа)

- 5.1. да, библиотека полностью отвечает моим запросам и интересам
- 5.2. частично, не всегда удается найти нужную информацию
- 5.3. не устраивают, потому что _____

- 5.4. другое _____

6. *Что из того, что предлагает библиотека, Вам интересно?*

- 6.1. книжные выставки
- 6.2. рассказ библиотекаря о литературе, имеющейся в фонде библиотеки
- 6.3. консультации библиотечных специалистов по работе с каталогами, картотеками и др.
- 6.4. встречи с творческими людьми
- 6.5. бесплатные консультации специалистов различных профессий
- 6.6. другое _____

7. *Какие из перечисленных услуг Вы хотели бы получить от библиотеки?*

- 7.1. работа на компьютере
- 7.2. доступ к электронному каталогу библиотеки
- 7.3. выход в интернет
- 7.4. электронная доставка документов
- 7.5. доступ к справочно-правовым и другим информационным базам
- 7.6. наличие сайта библиотеки
- 7.7. консультация психолога
- 7.8. консультация юриста
- 7.9. книги и журналы в электронном виде
- 7.10. другое _____

8. *Как Вы думаете, какие проблемы наиболее актуальны для молодежи нашего города?*

- 8.1. безработица
- 8.2. приобретение собственного жилья
- 8.3. получение высшего образования
- 8.4. жестокость
- 8.5. наркомания
- 8.6. алкоголизм
- 8.7. рост молодежной преступности
- 8.8. другое _____

9. *Какие проблемы именно Вам доставляют наибольшее беспокойство?*

- 9.1. получение образования
- 9.2. построение удачной карьеры
- 9.3. проведение досуга
- 9.4. денежная проблема
- 9.5. правовая некомпетентность
- 9.6. проблемы со здоровьем
- 9.7. одиночество
- 9.8. сложности во взаимоотношениях с друзьями
- 9.9. сложности во взаимоотношениях в семье
- 9.10. сложности во взаимоотношениях в коллективе
- 9.11. у меня нет проблем
- 9.12. другое _____

10. *Каким образом библиотека может помочь Вам в решении этих проблем?*

- 10.1. оказывать информационную поддержку
- 10.2. организовывать встречи с компетентными специалистами
- 10.3. проводить «круглые столы», диспуты, тренинги для обсуждения проблемных вопросов
- 10.4. стать местом общения, способствовать поиску единомышленников
- 10.5. думаю, что библиотека не может мне помочь
- 10.6. другое _____

А ТЕПЕРЬ НЕМНОГО О ВАС:

1. *Ваш возраст* _____

2. *Пол:* ■ М ■ Ж

3. *Основной род Вашей деятельности (укажите, пожалуйста, не более одного варианта ответа):*

- учащийся школы, лицея, гимназии
- учащийся среднего специального учебного заведения
- студент

- военнослужащий
- работаю
- не работаю
- другое _____

4. *В каком округе вы проживаете:*

- Первомайском
- Октябрьском
- Ленинском

Благодарим за сотрудничество!

Количество и категории опрошенной молодежи на базе различных организаций

№ п/п	Наименование учреждения	Адрес учреждения	Количество респондентов	Категории молодежи
1.	СОШ № 31	ул. Героев Рыбачьего, 58 (Первомайский округ)	28	учащиеся школы и работающие
2.	Гимназия № 8	ул. Книповича, 35/2 (Октябрьский округ)	29	учащиеся гимназии и работающие
3.	СОШ № 26	ул. П.Морозова, 3а (Ленинский округ)	31	учащиеся школы и работающие
4.	Медицинский колледж	ул. Баумана, 42 (Первомайский округ)	29	учащиеся колледжа и работающие
5.	Педагогический колледж	ул. Володарского, 5 (Октябрьский округ)	35	учащиеся колледжа и работающие
6.	Северо-Западный филиал Московского гуманитарно-экономического института	пр. Кольский, 51 (Первомайский округ)	43	студенты и работающие
7.	Филиал Санкт-Петербургского университета водных коммуникаций	ул. Халатина, 3 (Ленинский округ)	9	студенты и работающие
8.	Мурманский государственный педагогический университет	ул. Капитана Егорова, 15 (Октябрьский округ)	61	студенты очного и заочного отделений, работающие
9.	ГОУ «Учебный центр службы занятости населения по Мурманской области»	ул. Кирова, 7 (Первомайский округ)	24	неработающие и работающие граждане, обучающиеся в Центре
10.	МУ «Комплексный Центр социального обслуживания молодежи»	ул. Маклакова, 25 (Октябрьский округ)	67	работники, посетители Центра, волонтеры
11.	Абонемент МУК «ЦГБ г. Мурманска»	пр. Кольский, 93 (Первомайский округ)	36	читатели библиотеки
12.	Филиал № 10 МУК «ЦГБ г. Мурманска»	ул. Гаджиева, 16 (Ленинский округ)	19	читатели библиотеки
13.	Филиал № 25 МУК «ЦГБ г. Мурманска»	ул. Маклакова, 45 (Октябрьский округ)	31	читатели библиотеки
14.	Филиал № 2 МУК «ЦГБ г. Мурманска»	ул. Нахимова, 17 (Ленинский округ)	35	военнослужащие, читатели библиотеки